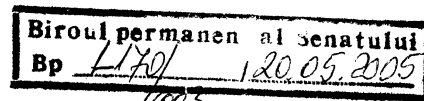




GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL - MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

*referitor la propunerea legislativă privind despăgubirea persoanelor care au depus până la data de 1 noiembrie 1990 diferite sume de bani la Casa de Economii și Consemnațiuni în vederea achiziționării de autoturisme Dacia.*

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare despăgubirea deponenților care au depus la Casa de Economii și Consemnațiuni până la data de 1 noiembrie 1990, diferite sume de bani în vederea achiziționării de autoturisme Dacia.

Despăgubirile ce vor fi acordate acestor deponenți vor fi egale cu suma depusă la CEC, majorată cu rata inflației calculată din data depunerii până în ziua achitării, din care se deduce dobânda legală bonificată de CEC pe perioada cât a fost acordată.

## II. Observații și propuneri

1. Precizăm, în primul rând, că nu ne aflăm în fața unor raporturi de vânzare-cumpărare între stat, pe de o parte, reprezentat prin CEC, și deponenți, pe de altă parte, ci ne aflăm în fața unor raporturi contractuale de depozit între Casa de Economii și Consemnațiuni și persoanele fizice care au depus sume de bani la această instituție. Indiferent de clauzele speciale care au afectat acest contract (sumele depuse primeau o dobândă mai mică și aveau o destinație specială), se rămâne în sfera contractului de depozit, reglementat de Codul civil.

Astfel, între CEC - în calitate de depozitar - și deponent s-a încheiat un contract de depozit neregulat. În scopul stabilirii unei ordini de prioritate între persoanele fizice care doreau să cumpere autoturisme, prin Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 1187/1962 și prin alte acte normative s-a dispus ca vânzarea autoturismelor să se facă persoanelor care au depus la CEC o sumă egală cu prețul de vânzare al autoturismului solicitat, în cont curent personal cu destinație specială, deschis la CEC, înregistrarea pentru cumpărarea autoturismului având loc pe baza prezentării documentelor emise de CEC, iar stabilirea ordinii de prioritate fiind făcută în funcție de data de depunere a banilor la CEC.

2. Potrivit art. 1616 Cod civil, deponentul are dreptul să ceară restituirea oricând, chiar dacă s-ar fi stipulat un termen pentru restituire (*"depozitul trebuie să se restituie deponentului îndată ce s-a reclamat, chiar când s-ar fi stipulat prin contract un anumit termen pentru restituțiunea lui"*).

Dreptul titularului depunerii de a cere restituirea există și în cazul depunerilor cu destinație specială. Depozitarul este obligat să restituie însă numai suma depusă cu dobânzile aferente, neținând seama de devalorizarea monedei naționale, deoarece, conform art. 1604 alin. (2)

Cod Civil, restituirea se face în acele monede în care s-a făcut depozitul, atât în cazul de sporire, cât și în acela de scădere a valorii lor.

În condițiile în care sumele de bani nu au fost virate în contul întreprinderii care avea ca obiect de activitate comercializarea autoturismelor de producție internă, iar titularul depunerii a păstrat dreptul discreționar de a dispune asupra sumei depuse, consemnarea sumei la CEC și înscrierea pe lista de priorități nu pot fi calificate drept elemente ale unui contract de vânzare-cumpărare.

Consemnarea sumei la CEC și înscrierea pe lista de priorități nu pot fi calificate nici ca promisiune bilaterală de vânzare-cumpărare, deoarece asemenea promisiune, fiind un contract, are putere de lege între părți și nu poate fi revocat decât prin consimțământul mutual al părților, conform art. 969 Cod civil. Or, în cauză, sumele depuse puteau fi retrase prin voința unilaterală a deponentului. De altfel, lipsește și acordul vânzătorului la încheierea vreunui contract, înscrierea pe lista de priorități neavând semnificația acordului de voință la încheierea contractului sau antecontractului de vânzare-cumpărare.

Totodată, consemnarea sumei la CEC și înscrierea pe lista de priorități reprezintă doar manifestări de voință, revocabile unilateral de către deponenți, în scopul stabilirii în viitor a unor raporturi contractuale de vânzare-cumpărare. În speță, contractul de vânzare-cumpărare devenea perfect o dată cu semnarea documentelor corespunzătoare achitării prețului (virarea de la CEC în contul întreprinderii) și al identificării și predării autoturismului. Numai din acest moment înceta dreptul de dispoziție al cumpărătorului asupra sumei depuse la CEC și se năștea dreptul de proprietate asupra autoturismului, iar vânzătorul dobânda suma de bani reprezentând prețul autoturismului.

În cadrul acestui contract de depozit, statul nu a fost parte contractantă, și, mai mult, nu a depus nici o garanție pentru aceste sume aflate în depozitul Casei de Economii și Consemnațiuni. Actele emise de stat (hotărâri și instrucțiuni) referitoare la metodologia comercializării autoturismelor sunt acte normative, iar nu acte de drept privat individuale în vederea încheierii unor contracte concrete de vânzare-cumpărare. Prin urmare, nici o cerere nu se poate formula împotriva statului. Este un raport între unul sau mai mulți deponenți și o unitate specializată în depozit special de bunuri, inclusiv sume de bani.

Mai mult, cei care au depus aceste sume de bani la CEC puteau să și le recupereze din momentul în care legislația inițială, care reglementa depunerea acestor sume, a fost modificată. De altfel, marea majoritate a

depunătorilor de sume de bani la CEC pentru dobândirea unui autoturism, au retras aceste sume imediat după Revoluția din 1989.

3. Instanțele de judecată au respins toate acțiunile introduse, în acest scop, de către diferite forme de asociere ale celor interesați. De asemenea, au fost respinse toate căile de atac.

Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în decizia *"L'association et la Ligue pour la protection des acheteurs d' automobiles, Ana ABÎD et 646 autres contre la Roumanie"*, a respins cererea ca fiind inadmisibilă în ceea ce privește încălcarea art. 1 din primul Protocol adițional la *"Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale"* (garantarea dreptului de proprietate), apreciind că nu a fost făcută dovada existenței unui "bun", în sensul Convenției, întrucât deponenții puteau să-și retragă oricând depozitul (*"les requerants sont toujours titulaires de leurs comptes, et ils peuvent à tout moment obtenir le remboursement de leur épargne, augmentée des intérêts."*)

4. Inițiatorul nu precizează dacă beneficiază de prevederile propunerii legislative toți deponenții existenți la 01.11.1990 sau numai cei ramași în evidențele CEC care, în prezent, nu și-au ridicat sumele depuse.

În cazul în care s-ar acorda despăgubiri pentru cele 31.281 conturi active la data de 31 decembrie 2002, în condițiile impozitului pe profit virat la finele anului 2004 de Casa de Economii și Consemnațiuni (CEC) de 132 mld. lei, despăgubirea solicitanților se va realiza în 33 ani.

Potrivit estimărilor din fișa financiară anexată, suma totală ce trebuie acordată ca despăgubire este de 4.404 mld. lei, astfel că, la finele anului 2008 ar rămâne neacoperită din impozitul pe profit virat de CEC, suma de 4.109 mld. lei.

Ținând cont de faptul că impozitul pe profit, ce urmează a fi plătit de CEC, este mai mic decât suma ce urmează a se plăti ca despăgubiri, se constată că plata acesteia depășește posibilitățile financiare ale CEC.

5. Măsurile propuse conduc la reducerea veniturilor bugetului de stat pentru anul 2005, încălcându-se astfel dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, care prevede că „în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte

*normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, inițiatorii au obligația să prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor."*

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele expuse, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Călin POPEȘCU-TĂRICEANU**

**Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului

## FISA FINANCIARA

### PROPUNERE LEGISLATIVA PRIVIND DESPAGUBIREA PERSOANELOR CARE AU DEPUȘ PANA LA DATA DE 1 NOIEMBRIE 1990 DIFERITE SUME DE BANI LA CASA DE ECONOMII SI CONSEMNIATIUNI IN VEDEREA ACHIZITIONARII DE AUTOTURISME DACIA

numar conturi active care figureaza in evidentele CEC la 31 decembrie 2002, privind depunerile de sume in vederea achizitionarii de autoturisme DACIA, sume depuse inainte de 1 noiembrie 1990 (date transmise de Casa de Economii si Consemnatiuni)	31.281
suma care s-a calculat pe baza sumei de 70.000 lei actualizata cu rata inflatiei pe perioada 1999 -2000 lei (date transmise de Casa de Economii si Consemnatiuni)	141.072.695
influenta dobanzii calculata pentru aceeasi perioada (date transmise de Casa de Economii si Consemnatiuni) - lei	279.646
suma calculata pe baza numarului de conturi active, pentru care se preconizeaza acordarea de despagubiri - mld. lei	4.404
impozit pe profit virat de CEC la finele anului 2004 (calculat cu cota de 25%) mld. lei	132
numar de ani in care se pot achita aceste despagubiri	33
profit brut aferent impozitului pe profit platit (cota 25%) mld lei	527
indicele preturilor de consum 2005 decembrie / decembrie an precedent (Comisia Nationala de Prognoza)	107,0%
profit brut (estimat pentru anul 2005) mld lei	564
impozit pe profit estimat pentru anul 2005 (calculat cu cota de 16%) mld. lei	90
impozit platit efectiv de CEC in anul 2005 (o luna cu cota de 25% + 11 luni cu cota de 16%)	94
indicele preturilor de consum decembrie / decembrie an anterior - Comisia Nationala de Prognoza	
ANUL 2006	105,0%
ANUL 2007	104,0%
ANUL 2008	103,0%
impozit pe profit estimat a se plati in anul 2006	94,8
impozit pe profit estimat a se plati in anul 2007	98,6
impozit pe profit estimat a se plati in anul 2008	101,5
necesar de fonduri estimat primul an de acordare a despagubirii - mld lei	4404
necesar de fonduri estimat 2006 - mld lei	4309
necesar de fonduri estimat 2007 - mld lei	4211
necesar de fonduri estimat 2008 - mld lei	4109

Mentionam ca proiectul de lege nu specifica daca aceste despagubiri se vor acorda numai persoanelor care mai figureaza in prezent in evidenta CEC ca dispunand de conturi active (31.281 conturi active) in vederea achizitionarii de autoturisme DACIA si care au depus aceste sume inainte de 1 noiembrie 1990, sau daca aceste despagubiri vor fi acordate tuturor celor ce aveau depuse la CEC (pana la 1 noiembrie 1999) diverse sume de bani in vederea achizitionarii de autoturisme DACIA (470.621 conturi active conform datelor transmise de CEC).

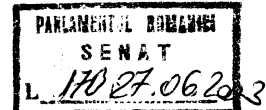


**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

**București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 222 36 77, Fax: 222 36 52**

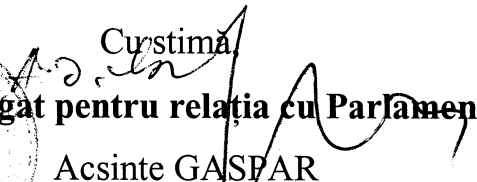
Cabinet ministru

Nr. 4508/MRP  
București, 26.06.2003



**Domnule secretar general,**

Vă transmitem, alăturat, punctul de vedere al Guvernului, aprobat în ședința de Guvern din data de 25 iunie 2003, referitor la propunerea legislativă *privind despăgubirea persoanelor care au depus până la data de 1 noiembrie 1990 diferite sume de bani la Casa de Economii și Consemnațiuni în vederea achiziționării de autoturisme DACIA*, inițiată de domnul senator Gyorgy Frunda aparținând Grupului parlamentar al UDMR.

Cu stimă,  
  
**Ministru delegat pentru relația cu Parlamentul**  
Acșinte GASPĂR

Domnului Constantin SAVA  
**Secretarul general al Senatului**



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 110 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind despăgubirea persoanelor care au depus până la data de 1 noiembrie 1990 diferite sume de bani la Casa de Economii și Consemnațiuni în vederea achiziționării de autoturisme DACIA*, inițiată de domnul senator Gyorgy Frunda aparținând Grupului parlamentar al UDMR.



## **I. Principalele reglementări**

Potrivit prevederilor cuprinse în propunerea legislativă, cetățenii care au depus la CEC, până la data de 1 noiembrie 1990, sume de bani în vederea achiziționării de autoturisme Dacia, au dreptul de a primi despăgubiri egale cu suma depusă, majorată cu rata inflației, calculată din data depunerii până în ziua achitării, din care se deduce dobânda legală bonificată de CEC pe perioada cât a fost acordată.

În vederea efectuării plății către deponenți, CEC va constitui un fond de despăgubiri, din impozitul pe profit datorat statului, care se reduce cu sumele alocate fondului de despăgubiri.

## **II. Observații și propuneri**

1. Restituirea de către stat a sumelor de bani depuse la CEC până la data de 1 noiembrie 1990 în vederea achiziționării de autoturisme DACIA, actualizate cu rata inflației, nu poate fi acceptată, având în vedere că accesul la sumele depuse nu a fost niciodată îngădit titularilor depunerilor, aceștia fiind îndreptățiți să își retragă sumele depuse oricând, din momentul depunerii. De altfel, cazul altor deponenți care și-au retras sumele de bani din contul cu aceeași destinație dovedește și întărește afirmația noastră .

Restituirea indexată a depunerilor ar echivala cu îmbogățirea fără justă cauză a deponenților, prin acordarea de concesiuni ce derogă și exced regimului general al depunerilor, unde rolul compensator în timp îl are dobânda.

Astfel, textul art. 2 din propunerea legislativă este în deplină neconcordanță cu dispozițiile art. 1604 alin. 2 din Codul civil, potrivit cărora depozitarul este obligat să restituie numai suma depusă cu dobânzile aferente, fără a ține seama de devalorizarea monedei naționale, întrucât restituirea se face „ în acele monede în care s-a făcut depozitul, atât în cazul de sporire cât și în acela de scădere a valorii lor.”

2. Precizăm că, persoanele care au depus – până la data de 1 noiembrie 1990 – sume de bani la CEC în vederea achiziționării de autoturisme DACIA, constituiți în diferite asociații și ligi, au introdus acțiuni la instanța de judecată, acțiuni care a fost respinsă, hotărârea instanței dobândind autoritate de lucru judecat ca urmare a respingerii tuturor căilor de atac exercitate de reclamânți. Și demersurile făcute de respectivele persoane la Curtea Europeană a Drepturilor Omului au fost respinse ca fiind inadmisibile.

Considerăm că, dacă s-ar admite propunerea inițiatorului, s-ar crea o situație discriminatorie pentru persoanele care, de bună credință, și în respectarea cadrului legal, au renunțat la pretențiile similare, dându-se câștig de cauză celor care, nesocotind soluțiile instanțelor judecătorești naționale și europeană, ar obține beneficiul unei soluții artificiale, și, mai mult, sporit ca rezultat al simplei treceri a timpului.

3. Deoarece măsura propusă creează un gol de surse pentru bugetul de stat, inițiatorul trebuia să prevadă măsuri pentru acoperirea golului de venituri, conform art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.

Referitor la sursa despăgubirilor, cuprinsă în propunerea legislativă, respectiv un fond constituit din impozitul pe profit datorat statului de Casa de Economii și Consemnațiuni, din calculele efectuate plățile ar urma să dureze peste 400 ani.

Durata s-a stabilit prin împărțirea sumei estimate, totale, ce urmează a se plăti ca despăgubiri, la impozitul mediu pe profit, virat de CEC pentru anii 2000-2002, astfel:  $66.260 \text{ mld.} : 151 \text{ mld.} = 438 \text{ ani}$ .

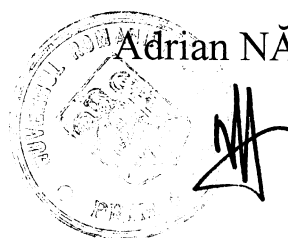
4. Precizăm că, deponenții care nu au putut cumpăra autoturismul dorit și nu au cerut restituirea banilor până în prezent, au dreptul de a cere oricând restituirea sumelor depuse și a dobânzilor aferente, având în vedere dispozițiile art. 4 din Legea nr. 66/1996 privind reorganizarea Casei de Economii și Consemnațiuni din România în societate bancară pe acțiuni, republicată, cu modificările ulterioare, conform cărora drepturile de creanță asupra sumelor depuse sunt imprescriptibile.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele expuse, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Adrian NĂSTASE**



Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

**Președintele Senatului**